

dd

dd

Michael Mexelburg.

M. IX. 78.

DISSERTATIO MEDICA

De
OPIO,

Quam

Divini Numinis Auspicio,
Consensu Amplissimi Ascle-
piadei Ordinis,

In celeberrimo Prutenorum Lyceo.

SUB PRÆSIDIO

VIRI

Excellentissimi, Experientissimi atq. Prae-Clarissimi

DN. DANIELIS BECKHERI,

Med.D. ejusdemq; Facultatis Senioris gravissimi
ac Professoris Primarii, Serenissimi Elect. Brandenb. &

Cneiphoviæ Regiomontanæ Medici Ordinarii, Lycæi
hujus p.t. Rectoris Magnifici:

Dn. Præceptoris ac Patroni gratiosissimi.

Publicæ ac Placidæ Philætorum συζητήσεως

In Acroaterio Martid. Jan. 1652.

substitit

GEORGIVS Seger/ Thorun.

Auth. & Resp.

REGIOMONTI,

Typis JOHANNIS REUSNERI,

Magnifico, Spectabili,
Excellentissimis, Experientissimis ac Prae-Clarissimis

VIRIS,

DN. DANIELI BECKHERO, Med. D. &
Prof. Primario, ejusdemq; facultatis Seniori longè
meritissimo, Sereniss. Elect. Brandenb. & Cniphovia
Regiomont. Medico Ordinario p. t. Rectori Ma-
gnifico.

DN. CHRISTOPHORO TINCTORIO,
Phil. & Med. D. Sereniss. Elect. Brandenb. Aula Pru-
tenicae Archiatro, & artis Medicæ in hac Acad. Prof. P.

DN. JOHANNI LÖSELIO, Phil. & Med. D.
ejusdemq; Prof. P. p. t. Decano Spectabili.

DN. GEORGIO LOTHO, Phil. & Med.
D. Facultatis Medicæ Adjuncto, ejusdemq; Prof. P.
Extraordinario.

DN. JOHANNI GEORGIO STRASBURG,
Med. D. & Prof. P. Extraordinario.

DN. M. ALBERTO LINEMANNO,
Mathematicum Prof. P.

DN. M. VALENTINO THILONI,
Eloquentiæ Prof. P.

*Dnorum Patronis, Praeceptoribus & Promotori-
bus suis, nullo non obsequii ac submissionis ob-
servantia, de venerandis, in animi beneficio-
rum hactenus in se uberrimè collatorum me-
moris perpetuum monumentum, ac ulterioris
promotionis incitamentum, dissertationem
hanc Medicam Strena loco, cum voto cunctæ
prosperitatis,*

humillime offert, dicat

Georgius Seger/ A. & R.



Vam præstans sit medicamentum Laudanum Opiatum, (sive Opium præparatum) eis qui egregias ipsius operationes aliquando viderunt, notum est; inquit Wilhelm. Fabr. Hildanus in respons. ad Epist. Dœringii de Hernia Uterina p. 915. Es verissimè. Testatur enim id assatim tam experientia quam scripta Clarissimorum Virorum, quibus Opium est instar gladii acutissimi, quo varij generis morbos atrocissimos strenuè aggrediuntur, præstigant, imò planè jugulant. Hinc & Platerus affirmare non dubitavit, quod si quis Opium ex usu medico proscribat, vix quicquam laude & commendatione dignum in praxi sua præstiturum esse. Zwingerus, cum ejus virtutem & salutarem operam expertus esset, id Nepenthes nomine condecorare compulsus est; teste Freitag. tract. de Opio c. 6. p. 61. & c. 9. p. 84. Bontii etiam de medic. Indorum p. 9. hæc leguntur verba: Certe laudes hujus succi Papaveris expressi vellem referre, viderer Chymicis velle suum honorem præripere, Hoc saltem dico, si nobis hic de Opio ac Opiatis non esset prospectum, frustra in calidissimis his regionibus medicinam faceremus Dysenteria, Cholera, Febris ardentibus, ac reliquis biliosis affectibus orgasmo turgentibus. Quæ cum ita sint, nemo sane mihi vitio vertet, si paulò accuratius & quantum tenuit ac ingenij mei permissura est, in ejus naturam inquisivero. Id quod sequentibus præstare conor positionibus. Sit Ergo

POSITIO I.

Opium dicitur *ὀπιοῦ*, quod succum denotat.

Bontius de medicina Indor. p. 10. in animadvers. ad

Ar

Gar.

D. &
ongè
pho.
Ma.

IO,
e Pru.
of. P.
D.

Med.
of. P.

RG,

NO,

NI,

motori.
onia ob-
nificio-
um me-
terioris
ationem
cuncta

& R.

Garcia c. 4. putat, Gracos vocabulum Opium à vetustissimo populo (Indos intellige) derivasse, cum ab omni memoria Indi co usi sint.

II.

Onos vocabulum ab autoribus sumitur nonnunquam Generaliter pro omni omnino Succo lacteo; nonnunquam specialiter & κατ' ἐξοχήν vel ab antiquioribus & Hippocrate, tam pro succo Cyrenáico si ve silphij, quam pro Lacte Fici. vide Johannis Bodæi notas ad l. 6. Theophrasti de historia Plantarum c. 3. p. 591. Vel à Galeno & recentioribus pro Liquore Papaveris tantum.

Papaveris succus recepto à Medicis more privatim Opium appellatur, cum nullus aliorum succorum, quantumvis multi sint, in neutro genere, Opium videlicet, nominetur. Inquit Gal. de compos. Pharmac. secund. locos. L. 9. c. 4. p. 405.

III.

Dicitur Indis Affion & Amphion. Bont. de medic. Ind. pag. 10. animadvers. ad Garcia c. 4. Vt & Amfiam. Scal. exerc. 175. sect. 1. p. 54. Ægyptiis Affion. Prosper Alpin. de medic. Ægypt. l. 4. c. 1. p. 117. Lusitanis corrupto nomine Amfiam, & Mauritanis, quos Indi secuti sunt, Ofium, deducto à Græcorum Opio nomine. Garcias ab Horto l. 1. arom. & simpl. in India nascent. c. 4. p. 21. Illud verò quod è Cairo adfertur Meseri vocant; Garcias ab horto L. cit. Meseri autem & contractè Missri. Ægyptius Indis est.

IV.

Definitur, quod sit Liqueur nigri Papaveris, ex incisa capitum exteriori membrana exstillans, cum caliditate & siccitate venenatam ac narcoticam qualitatem obtinens.

§. 1. Nota, me in tota hac dissertatione, dum Opium voco, semper veterum illud & Verum intelligere. Quod sanè Liqueur est, non succus, non lacryma: Nam, incisa & vulnerata planta demum profluit, non vero contusione & quassatione ex ea elicitur, ut succus, neq. etiam sua sponte ex ea promanat, ut lacryma. Et licet alii (ut ex Bontii loco in præmio citato patet) imprimis vero Veteres, distinctionem hanc inter ῥῆμα καὶ ῥυτίδα non observent, tamen, ut recte monet Joh. Bodeus in Notis ad l. i. Theophr. Etessii de hist. Plant. c. i. p. m. 965. tria hac distinguenda sunt.

§. 2. Porro, Liqueur est Nigri Papaveris omne verum antiquorum Opium, nec unquam ex semine lactuca agrestis sit, ut vult Avicenna, l. 2. Canonistract. 2. c. 526. p. m. 278.

§. 3. Deniq. ex incisa capitum exteriori membrana exstillat: Papaveris scilicet. Capita jam formata & deflorescentia, leviter inciduntur, atq. ex vulnere emanans liqueur, antequam colligatur, parumper inspissari sinitur. Veterum colligendi modum vide apud Diosc. Tarcarum, apud Bellonium l. 3. observ. memorab. c. 15. p. m. 178.

V.

Differt igitur i. ab illo Opio, quod hodie ad nos deferretur, hoc enim ex albo non vero nigro Papavere parari testantur Garcias ab Horto l. cit. Bellonius l. 3. observ. c. 15. p. m. 179. cum in tota Cambaja &

aliis regionibus, unde ad nos hodie defertur, nullum nigrum reperiatur Papaver. Garcias ab Horto. l. 1. histor. arom. c. 4. p. m. 22.

VI.

Differt 2. à Meconio, quod non proprie sic dictus Liqueor est, sed Succus sive Chylus, ex capitibus Papaveris arte expressus.

VII.

Differt deniq. 3. à Turcarum Maslach, quod cum Winklero l. 2. de Opio sect. 2. c. 1. artic. 7. potius compositum quid ex Opio quam Opium purum esse, facile concedo.

Bellonius lib. cit. c. 15. p. m. 179. Weckerus l. 1. antidot. Spec. c. 16. p. m. 273. & alij plurimi Opium Turcarum Maslach esse dicunt; Quos tamen egregie refutat Winckl. Loco cit. Nam, si qui Opium quotidie devorant, ad omnia animi officia inhabiles redduntur, quomodo ejus usus militibus conveniet? Porro. Si Maslach, quod Turca secundum Quercet. in ipso certaminis procinctu dosi aucta devorant, nihil aliud quam Opium esset? cum assumptionem Opii sequatur sopor, male certe pugnarent milites somnolenti. Vid. fusius hac de re differentem Winckl. L. cit. opium tamen semper secum ferre Turcas facile concedo, non vero animositatis comparandæ gratia, sed potius ad animi tranquillitatem & jucunda somnia concilianda, cum eo assueti sint, non aliter ac nostro tempore milites Nicotiana.

VIII.

Eligitur grave, densum, gustu amarum & calidum, odoratu soporiferum, fauces incendens, in massam

nam veluti ex granulis diversi coloris coactum, quod, cum frangitur, splendore quodam nitet, quod facile dissolvitur, sed non ceræ instar lentescens, quod admotum Lucernis non atrâ lucet flammâ, extinctum deniq; odoris vim conservat.

IX.

Reiicitur verò secundum Diosc. L. 4. c. 60. aut juxta alios c. 63. vel c. 65. Illud quod 1. in dilutione Croci colorem reddit, id enim Glaucio fucatum est. 2. Illud, quod exiliter spirat & asperius spectatur, id enim Lactucaceo succo fictum est. 3. Illud quod splendescit & infirmum est, id enim Gummi vitiatum est.

X.

At, notas has Dioscoridis facile fallere luculenter satis demonstravit Winkl. tr. de Opio L. 1. c. 4. p. m. 18. ubi sequentes proponit rationes. 1. Opium Cambajanum etiam croceum in dissolvendo de se effundit colorem, teste Garcia ab Horto L. cit. ubi tamen Glaucium non reperitur.

XI.

2. Inconveniens collectio, negligens repositio, ipsaq; vetustas etiam in causa esse possunt, quo minus fortiter spiret. Asperitas verò etiam genuino contingere potest, ob involutionem quæ fit in foliis.

XII.

3. Cum inter notas non adulterati à Dioscoride
lævi-

leuitas numeretur, splendor autem leuitatis assiduus comes sit, potest etiam genuinum nonnihil splendescere, modo splendor non sit nimius & transparent.

XIII.

Laudatur hodie à plerisq; Thebaicum. Senn. nat. sc. m. p. 525. Winkl. tr. de Opio L. i. c. 4. p. m. 15. Hartm. in. Croll. p. m. 313. cui tamen etiam Cambajanum comparat Hartm. l.c.

Garcias ab Horto L. i. hist. arom. & simpl. in India nascent. c. 4. p. 22. existimat, Opium illud quod è Cairo adfertur, & albicat, ac magni est pretii, id esse, quod nos Thebaicum dicimus.

XIV.

Qualitates Opii quod attinet, reperiuntur in eo partim Manifestæ, partim Occultæ.

XV.

Manifestæ sunt, Siccitas in secundo, & Caliditas in tertio gradu.

§. 1. In Opii manifesta qualitate constituenda tres potissimum reperiuntur Clarissimorum Virorum dissentientes sententiae. Alii enim cum veneranda antiquitate ei quartum frigiditatis gradum attribuunt: Alii verò diversas ei adscribunt partes ac qualitates, & frigidum in quarto, calidum verò in tertio gradu statuunt: Alii deniq; eam Neotericis frigiditatem ejus plane negant, & insignem ei Caliditatem largiuntur.

§. 2. Ego posteriorem sententiam tanquam certissimam amplectens, ut veritas ejus eò facilius demonstrari possit, sequentes primum fundamenti loco pono Assertiones:

1. Omnia facile inflammabilia sunt calida, siue calor eorum

rum sit vehemens sive debilis. Dico facile; Progressu enim temporis etiam frigidissima inflammari posse non nego. Hanc assertionem Freitag. quidem tract. de Opio c. 3. p. m. 23. impugnare conatur, dum ex Scal. Exerc. 104. l. 8. exemplo Camphora, quam frigidam cum eo dicit, probat, non omne id, quod facile ignem recipit vel admittit, protinus calidum esse. Verum, cum de Camphora frigiditate jure dubitem, facile etiam cadit hac objectio. Ego contra pro veritate mea assertionis sic argu-
mentor:

Quicquid multas sulphureas in se continet partes, calidum est. Omne facile inflammabile multas sulphureas in se continet partes. E. Major per se clara, ut & minor, sulphur enim frigidum esse & difficile inflammari quis unquam dixerit? Deinde; Affero quidem, omne facile inflammabile esse calidum, sed non contra, omne calidum esse facile inflammabile. Quis n. dixerit (verba sunt Scal. L. cit. p. m. 372.) calidissima quæq, facillime ardere? Deniq, Concludo quidem, omne facile inflammabile esse calidum, sed non contra, omne non facile inflammabile esse frigidum. Latius enim patet caliditas quam inflammatio, ut loquitur Winkl. tract. de Opio L. 2. l. 2. c. 1. art. 1.

2. Omnia Graveolentia sunt calida. Consentit Gal. dum L. 4. de simpl. med. fac. c. 23. p. m. 62. inquit; Quæ odorata sunt, tenuia utiq, sunt quadantenus & calida. Et sane verissimè: In iis enim plurimum sulphuris hæret, quo sublato omnis omnino tollitur odor. Nam, & primum est odorabile, & reliqua omnia talia sunt propter &. Senn. de cons. & diff. c. 11. p. m. 183.

3. Omnia Amara sunt calida. Id quod cum universa fere medicorum & philosophorum turba, Gal. etiam expresse L. 4. de simpl. med. fac. c. 7. p. m. 53. docet. Et quidem optime; Rationes namq, quas contra obiicit Averroës L. 5. coll. c. 27. & ex eo Valleriola L. 1. enarrat. c. 4. nihil evincunt. Male

enim non omne amarū calidum esse probare conantur exemplo Cineris, Opii & Cicuta. cū neq̃ ea frigida esse credendū sit; Cichorii porro & Intybinam neq̃ hac, licet refrigeret frigida esse volo, refrigerat n. non per se, sed per accidens, amaritudine nimirū aperiendo, & bilem ex epate abstergendo: Fructuum deniq̃, quorundam, qui, dum immaturi adhuc, amari sunt, maturati vero, ubi scil. calor natiuus augetur, dulcescunt. Sed, neque omnes fructus immaturi amari maturati dulcescunt, neq̃ dum immaturi amari sunt, ex se & sua natura amari dicendi, cum amarorem illum ab inherentibus adhuc partibus excrementiis ijs largitum credem, qui, his concoctione absumtis, simul evanescit. Franc. Vallesii de hac assertione sententiam vide L. 9. Controvers. c. 5. p. m. 373.

4. Omnia inflammationem & erosionem excitantia sunt calida. Vis enim inflammans & corrodens à sale amaro provenit, quem meritò calidum pronuncio.

5. Omnia sitim causantia sunt calida. Gal. L. 1. de simpl. med. fac. c. 30. p. m. 14. sitim duplici ratione provenire docet, partim humoris inopiā, partim caloris copiā. Has duas causas Cl. Senn. Instit. p. m. 352. in unam contrahit, omnesq̃ sitis causas ad siccitatem sive humoris inopiam reducit. Et meritò, cum sola siccitas more ventriculi ad sitis generationem sufficiat, quæ tamen non aliunde oritur, quam ab exsiccantibus, & humiditatem ventriculi nativam absumentibus, consentiente Gal. L. 1. de symtom. causis c. 7. Quæ calida esse, quis unquam negabit?

6. Omnia venerem stimulantia sunt calida. Frigidis namq̃ calorem nativum partium spermaticarum obtundi, spiritusq̃ torpidiores reddi, imò ipsam deniq̃ sterilitatem induci, planum est.

7. Omnia Pruritum excitantia sunt calida. Mordacia namq̃ sunt, salsa & acris. Omnia

8. Omnia citò perspirabilia sunt calida. *Addo citò, cum & frigida aliquando perspirare non negem.*

9. Omnia sudorem moventia sunt vel calida vel occulta qualitate agentia. *Consentit Cl. Senn. Instit. p. m. 964. Sudorem provocantia, inquit, calida sunt ac tenuis substantia. Calor enim, cum tenui substantia conjunctus, in penitiores corporis partes penetrat, & humores incidit, attenuat, rarefacit, in halitum convertit, & quicquid obivum est, secum defert, & in summa corporis impellit; Aut, si qua inter ea sunt frigida, vel etiam adstringentia, occulta qualitate, qua venenis resistunt, malignos humores ad ambitum corporis pellunt. Hac ille.*

10. Omnia emollientia sunt calida. *Cum, ut habet Gal. L. 5. de simpl. med. facult. c. 5. p. m. 65. variè quidq; durius efficiatur, nempe, aut siccescens, aut concrescens, aut nimia repletionem, adeò, ut vehementer distendatur, aut conjugatione quapiam: Hic tantum de ijs, qua quia concreta & congelata sunt, dura nominantur, quorum emollientia Græcis Μαλακτικὰ dicuntur, loquor. Hæc calida sunt, & medium quodammodo ordinem inter humectantia & siccantia sortiuntur, ut loquitur Gal. de compos. medic. per genera L. 3. c. 1. p. m. 529. Idem docet L. 6. de simpl. med. fac. c. 8. p. m. 67. & c. 9. p. m. 69. Sicut econtra Σκληρωτικά sive Indurantia frigida & humida, ut idem vult L. 5. de simpl. med. fac. cap. 10. p. m. 69.*

§. 3. His præsuppositis sic argumentor: Quicquid (1.) facile inflammatur, (2.) odorem habet gravem, (3.) Amarum est, (4.) Labia inflamat ac erodit, (5.) Sitim causat, (6.) Venere stimulat, (7.) Pruritus excitat, (8.) Citò perspirat, (9.) Sudorem movet, & (10.) Dura emollit; Calidum est:

Opium verum facile inflammatur &c. E. Major ex supra dictis

dictis elucescit. Minor itidem probatione non indiget, tam omnia hac Opij effecta satis sunt manifesta. Unicum tantum addo; Licet Garcias ab Horto L. I. arom. & simpl. in India nasc. c. 4. p. m. 22. exemplis nonnullorum Lusitanorum probare conetur, Opium Venerem non stimulare, sed potius sterilitatem inducere, cum illi, ut Garcias vult, esu Opij steriles & impotentes effecti sint, ego tamen non ab Opio sed potius Veneris nimio usu id contigisse credo. Ab opio quoque externe applicato tandem calorem nativum omnium partium, & hinc etiam spermaticarum, extingui concedo, non autem propter frigus, sed propter vim specificam. Et hac hac vice de Opio caliditate dicta sunt.

§. 4. Aggredior jam sententias contrarias, quarum prima, ut supra dictum, solam Opii frigiditatem defendit. Media ejus, brevitati studens, sequenti includo Syllogismo:

Si Opium (1) in moribundis frigidum anhelitum excitat, (2) Sanguinem circa cor & in cerebri ventriculis instar glaciei coagulat, (3) Stupescit & Soporem inducit, (4) Calidis tantum corrigitur, Et (5) dum assumendum est calidissime propinatur, certe frigidum erit non calidum:

Sed verum prius, E. & posterius.

Priores duæ rationes probantur testimoniis. Et quidem prima testimonio Nicandri & Aëtij, qui anhelitus ex opio assumpto moribundorum frigidos fuisse scribunt. Secunda, Cuius L. de sens. & sensibil. qui sanguinem in nonnullis Opio extinctis, non solum circa Cor congelatum, sed & in cerebri ventriculis instar glaciei congelatum observavit. Posteriores verò tres, tanquam per se clara, nulla probatione indigent.

§. 5. Ego, ut falsitas hujus sententiae pateat, simili ordine nullitatem harum rationum ostendam. Et quidem 1. Anhelitus ille frigidus non ab Opio oritur, sed potius signum est extincti
inna-

innati calidi, commune omnibus moribundis. 2. Sanguinem circa cor & in ventriculus Cerebri congelatum inventum esse vix credo, cum impossibile sit, etiam in frigidissimo corpore humano adhuc vivo tantum regnare frigus, ut glaciem generet. Sanguinem autem quendam crassum vel concretum fuisse si quis dixeris, cum eo non disputabo, modo crassitiem & concretionem ejus non frigiditatis sed potius narcosi adscribat. 3. Stuporem, Soporem, & 4. Correctionem per calida, frigiditatem opij non adstruere, paulo post patebit. 5. deniq; calidissime propinatur Opium, non ut frigiditas ejus retundatur, sed quod sopitam facultatem caloremq; nativum excitet; ut loquitur Barthol. Exerc. Philosoph. Medic. 7. probl. 2.

§. 6. Sequitur jam sententia eorum, qui tot effectis caliditatem contestantibus victi, ne tamen ab antiquis plane recedere videantur, quarto gradui frigiditatis tertium quoq; gradum caliditatis addiderunt, atq; ita diversas in Opio partes constituerunt. Primus eorum videtur esse Capivaccius, quem pleriq; alij secuti sunt, inter quos imprimis hic nominandus venit Freitagi, qui in tractatu suo de Opio sententiam Neotericorum mirum quantum exagitat. Hic igitur, ne & ipse novitatis alicujus argueretur, quod caliditatem frigiditati, quam solam antiqui crediderunt, adjunxerit, eosdem quoq; idem docuisse scribit. Causam verò ob quam nulla in eorum scriptis reperiat mentio c. 3. p. m. 22. tradit, dum inquit: Quia majus à frigore & torpore periculum, veteres qualitatis, quam summo opere prodesse queat, dum rite & recte adhibeatur, videlicet frigiditatis, duntaxat mentionem fecerunt. Verum, quia hac nullis rationibus probat, ei subscribere jam non possumus, sed potius credimus, Veteres idcirco tantum frigiditatis mentionem fecisse, quia Opium tantum frigidum esse voluerunt.

§. 7. Jam ad sententiam ipsam. Dicunt hi diversarum

partium propugnatores, Opium tantum in parte externa & superficiali amaritudinem habere, ratione cujus calefaciat, licet alias sit frigidissimum. His addit Freit. tr. de Op. c. 3. p. m. 21. quod in corpus demersum facilius in actum deducatur juxta partes calidiores & tenuiores & spirituosas, unde initio spirituum animalium agitationes & demensia, & audacia, & impetus &c. ipsa vero frigidior ejusdem substantia ad operationem veniente, quod serius, propter crassitiem in qua haeret, & frigus aliquandiu natura reluctans, contingit, subsequuntur algor totius &c. Tandem p. m. 22. & 23. subjungit: Diversas vero in Opio partes, & in ijs calidiores primam suam exercere operationem, deinde frigidiores, & ab his noxam imprimi graviolem, liquet ex Prospero Alpino & Bellonio, qui tradunt, Aegyptios & Turcas vesci opio ad comparandam alacritatem, tamen & functiones eorum deteriores reddi, eosque ebrios ac torpidos apparere, fieri comatosos, stupidos, inconstantes &c.

§. 8. Verum enim vero, nunquam in Opio istam partium diversitatem monstrare poterunt nec potuerunt, ut loquitur Senn. in paralip. 4. ad. L. 6. pr. p. 168. Opium enim tantum in superficie amarum asserere contrariatur experientia. Imò, non videntur duo haec (verba sunt Vallesii L. 9. Controv. c. 5. p. m. 374.) simul posse vere dici, amarum saporem esse in calido, & medicamentum aliquod frigidum amarum se gustui exhibere: Diversae vero actiones proveniunt quidem à qualitatibus diversis, non tamen ijs, de quibus loquitur Freitag. Algor namque totius, sopor, stupor &c. non à frigiditate, ut quidem ille vult, sed potius occulta provenit. Turca denique, ut habet Winckl. tr. de Opio L. 2. f. 2. c. 3. p. m. 164. & Aegyptii ab una eademque causa feroces & postmodum calidi redduntur, quia immodico usu Opij calidum nativum Cerebri imminuitur, & vitiosè disponitur.

Ego

*S. Ego contra Negativam meam firmo sequentibus medi-
is. 1. quia impossibile est ut in uno eodemq; subjecto summa frigi-
ditas cum insigni caliditate reperiatur: Consentit Valles. L. 1.
Controv. Medic. & Philol. c. 4. 2. quia, licet frigiditas, se-
cundum eorum opinionem, superet caliditatem, nulla tamen il-
lius apparent indicia, hujus quam plurima. 3. quia partes ha-
diverse separari non possunt, quod tamen in Rhabarbaro & alijs
diversitate partium claris sit medicamenti.*

*Vide plura apud Senn. L. 6. pract. part. 7. c. 1. p. m. 294.
Winkl. tr. de Opio L. 2. f. 2. c. 3. p. m. 160. & seqq. Hartm. tr.
de opio, & alios.*

XVI.

*Occultæ Qualitates sunt Narcosis & Vene-
nositas.*

*S. 1. Circa causam Narcoseos Opij constituendam duæ im-
primis vigent autorum Opiniones. Alij enim vim suam narco-
ticam à frigore habere contendunt; Alij ab occulta qualitate,
cum partibus tamen calidis & sulphureis conjuncta, eam pro-
venire docent.*

*S. 2. Agmen illorum hoc tempore ducit Freitag. qui in
tract. suo de Opio multis probare conatur, Opium stuporem,
torporem & soporem manifestè inferre vi, & quidem frigida,
non verò calida; media ejus hac sunt. 1. quia calida somnum
producunt, non quatenus calida sunt, sed prout vaporum mul-
titudine cerebri porositates replent, viasq; obruunt, & humores
in cerebro liquant ac fundunt. c. 2. p. m. 14. 2. quia calidiora
tantum pituitosis naturis somnos conciliant, biliosis, calidis, sic-
cisq; potius vigilias & spirituum disturbia. c. 2. p. m. 15. 3. quia
certum est, frigus soporem, torporem, immobilitatem, tandem
que ipsam caloris extinctionem & mortem inferre. c. 3. p. m. 25.
Mirabile etiam esse dicit c. 3. p. m. 24. quod propugnatores so-*

lius caliditatis in Opio, dum docuerunt, quo pacto calida vapo-
rosa sint soporifera, nihilominus hos affectus non calori soporife-
ro, seu, ut loquuntur, Sulphuris halitui, in quo narcosin omnem
ponunt, sed occulte postea qualitati adscribant, non attenden-
tes, ea, qua summis primarum qualitatum gradibus & virtu-
tibus armata sunt, etiam intenui quantitate grandes edere
effectus.

§. 3. Verum, respondetur ad omnia tria ejus media con-
cedendo. Nam 1. Calida eatenus tantum, quatenus vapo-
rum multitudine cerebri porositates replent &c. somnum in-
ducunt, modo vapores hi calidi dicantur, non frigidi. 2. Si
moderatum calidorum usum intelligat, facile ei largitur; im-
moderatum verò eorum usum omnibus omninò hominibus, cu-
juscumq; etiam illi sint temperamenti, somnum, stuporem, imò
etiam ipsam mortem inferre, nemo negabis. Id tamen in pitui-
tosis citius, in biliosis verò, calidis, siccisq; tardius fieri, & ego af-
firmo. 3. Nec ego nego, frigus soporem, torporem imò etiam
mortem ipsam inferre; an verò simili modo Opium hac omnia
præstet, hoc est de quo meritò dubito, adductus sequentibus ra-
tionibus. 1. Quia vehementiam frigoris Elementaris tactu
sentimus, Opij non item. Et licet Freit. c. 3. p. m. 25. sensus &
naturam nostram summas elementorum qualitates activas non
tolerare, easq; in glacie, nive & aqua, qua animalia circa ter-
ra superficiem temperatiore utuntur, non inesse scribat, tamen
hoc ipso nihile vincit. Nam (1) posito, sensus & naturam no-
stram summas elementorum qualitates activas tolerare non
posse, eas tamen sentiunt ac percipiunt. (2) posito quoq; non
concesso; summas elementorum qualitates activas in glacie,
nive & aqua non inesse (cum tamen hac assertio tam experien-
tia quam Galeno ipso, qui L. 1. de temperam. c. 9. p. m. 28.
igni aut aquæ ad summum ferventi, tanquam calidissimo, gla-
ciem

ciem & nivem tanquam frigidissima, opponit, contrarietur) quomodo igitur in Opio, tot partibus calidis constante, inesse poterit. 2. Quia frigus, maximo precedente dolore, stuporem inducit, minime Opium. 3. Quia frigoris externi vis calefaciendo & torrefaciendo aut imminuitur aut plane aboletur, minime Opij. Neq. est quod miretur Freitag. Propugnatores solius caliditatis in Opio, licet probent omnia soporifera esse calida, nihilominus tamen facultatem narcoticam, non calori adscribere soporifero. Non enim ideò medicamenta hypnotica calida esse probant, ut vim hanc à calore pendere demonstrent, sed potius ut constet, vim illam non dependere à frigore.

Ex his igitur quæ dicta sunt satis superq. patet, male sentire eos, qui vim narcoticam Opij à frigiditate causari docent.

§. 4. Ego contra secundam tanquam veriolem sententiam sequentibus probo mediis; 1. Quia vis narcotica curatur peculiaribus Alexipharmacis. 2. Quia pauca ejus grana maximum torporem, stuporem, imò etiam ipsam mortem inferre possunt. 3. Quia si à frigore aut calore oreretur hac vis, omnia in simili gradu frigida aut calida essent narcotica, quod tamen absurdum. Provenit igitur vis narcotica ab occulto quodam principio, inherente substantia sulphurea. Id quod probat partim maxima ejus tostio, qua cum Sulphure simul omnem vim soporiferam exhalare constat, partim Spiritus, arte chymica excoeductus, in quo vis illa hæret.

Et hac sunt quæ de vi Opij narcotica & stupefaciente brevibus dicere placuit, plura qui vult, adeat Senn. L. 6. pract. part. 7. c. 1. p. m. 292. & seqq. Freitag. tract. de Opio c. 3. Winkl. de Opio L. 2. f. 2. c. 2. artic. 4. Eraſt. disp. de Stupore.

§. 5. Restat jam ut etiam paucis de Venenositate Opij agam. Hanc Freitag. L. Cit. c. 4. p. m. 27. & seqq. & alij prorsus ei denegant, alij, & quidem rectius, tribuunt. Illi senten-

riam suam firman sequentibus medijs. 1. quia tantum juxta
 qualitates apertas nocet. 2. quia tum demum noxium est, cum
 indeceni quantitate assumitur, wenn man das Maaß zu sehr
 darüber heget / ut loquitur Tidi. de Theriaca p. m. 52.
 3. quia non continuo, ubi sumtum fuerit, corpus nostrum immu-
 tat, sed tum demum, cum actionis & mutationis principium à
 nobis consequitur, hoc est, à calore nostro, ut actu refrigeret, ex-
 citetur, & in actum deducatur. 4. quia incolae agri Tridenti-
 ni, ut Matthiol. scribit, assatim placentis ex semine papaveris
 nigri vescuntur: Quinetiam Austrios & Stiria indigenas ole-
 um ex semine papaveris nigri expressum in cibis continuo assu-
 mere constat. 5. quia Prosper Alpinus L. 4. de medic. Egypt.
 apud Egyptios, & Bellon. L. 3. memorab. observ. c. 14. apud Tur-
 cas Opj manducandi consuetudinem jam dudum invaluisse re-
 ferunt, Renodeus item & VVeckerus Antidot. Spec. L. 1. sect. 16.
 ut & Hollerius scriptum reliquit, Gulielmum Rondoletium re-
 tulisse, quod viderit Hispanum in magno astu innoxie semenciam
 Opj devorare. Deniq, 6 quia corrigitur ita, ut absq, metu ex-
 hiberi possit. Ex his omnibus Freit. p. m. 32. concludit, Opium
 ex se suaq, natura ad venena propriè referri non posse. Ad ul-
 timam tamen Venenorum, quæ impropiè sic nominantur, clas-
 sem opium pertinere, dicit p. m. 27. nec magis quam crocus alia-
 que immodica dosi sumta interimere. Vocat verò ea impropiè
 venena, quæ, ut habet c. 2. p. m. 8. apertarum qualitarum sum-
 mos gradus possident.

§. 6. Verum enim vero, ex hisce ut expediamur, te-
 nendum:

1. Omne illud venenum esse, quod occultam, mali-
 gnam & venenatam, & corpori nostro peculiariter & per se
 noxiam qualitatem obtinet, sive conjunctam habeat aliam
 aliquam, ob quam in usum medicum trahi possit, sive non
 habe-

habeat. Huc igitur refer narcotica & purgantia omnia, imprimis fortiora. Quare, male fecit Freit. dum c. 1. p. m. 4. de natura veneni esse scribit, nunquam eò reduci posse, ut cum natura nostra in gratiam redeat. Et p. m. 5. Venena corpora esse deleteria asserit. Jam verò deleteria secundum Gal. 6. Epid. comment. 6. t. 5. p. m. 386. Et de vict. rat. in morbis acut. comment. 2. t. 12. p. m. 237. ea sunt, quæ nullo unquam tempore neq; agrotis omnibus neq; valentibus operam ferunt. Item p. m. 7. Freit. illa, quæ è venenorum classe in medicamentorum ordinem demigrant, multumq; possunt, si rectè usurpentur, non esse propriè dicta Venena, male dicit.

2. Non esse de veneni essentia ut hominem mox jugulet, sed solummodo sufficere, si, ut loquitur Cardanus L. 1. de venen. c. 1. aptum sit, vehementer nobis nocere occultà agendi ratione. Patet id ex Venenis, stoliditatem tantum, insaniam ac fatuitatem causantibus.

3. Non omne venenum esse cordi inimicum. Neq; enim ulla causa est, inquit Cl. Senn. L. 6. pract. part. 5. c. 1. p. m. 223. quod alia, quæ, licet hominem non statim interficiant, corporis tamen alicui parti occulta qualitate nocent, inter venena referenda non sint. Quare, male fecit Freit. dum c. 1. p. m. 5. omne venenum cordi insidiari docet.

4. Quædam Venena nonnullos aliquo modo nutrire posse, licet tandem comedentibus exitium afferant. Notanter dico (1) quædam, nonnulla enim, ut Arsenicum, Auripigmentum &c. plane non nutrire hominem, utpote cum nullas partes alimentosas admixtas habeant, ipse credo. (2) Nonnullos. Omnes enim indifferenter iisdem nutrirî posse non facile dixerim, sed tantum eos, quibus quædam innata sunt occulta proprietates, appetitum hunc excitantes. (3.) Aliquo modo. Nam neque solis venenis, neq; etiam semper hominem ad satietatem nutrirî posse affirmo. Male igitur fecit Freit.

dum c. 4. p. m. 33. & seqq. multis probare contendit, humanam naturam nunquam sic advescere posse Veneno, ut in alimentum demum cedat. Nam dum dicit. 1. Illa venena, quibus ex continuo usu natura advescere debet, potius debilitare eam, mecum sentit. 2. Ut qualitatibus apertis & nobis congeneribus sed extra moderationem natura sese adaptare nequit, quomodo ijs demum advescet, quae planè sunt contraria. Ideo nego; diurnam enim, (ut inquit Winkl. de opio L. 2. sect. 1. coroll. 1. p. m. 67.) assumptione tandem aliquo modo cum corpore in gratiam quasi redire quadam possunt adversa. 3. plane commentarium esse, temperamentum hominis & calorem nostrum vivificum & humidum radicale posse in talem constitutionem verti, quae ipsius revera sit & certissima internecio, id ei libenter largior. 4. Neq; venenum ipsas bestias venenatas alere, sed ab his in certis partibus detineri & colligi, & easdem ab ipsismet suo veneno interfici, id nego. Nam (1.) nonnulla animalia venenatissimis plantis & animalibus vesci planum est: Unicum tantum jam oppono Serpentem, quem busonibus vesci, quis inficias ibit? Et (2) non sequitur: Animalia venenata a ipsismet suo veneno interficiuntur, E. nullo omnino veneno nutriuntur. Licet enim proprio interficiantur, alieno tamen nutriri testatur modo propositum exemplum.

5. Nulla dari venena totius corporis calido innato simul & aequaliter inimica, sed tantum certarum, quarundam partium. Illorum enim alterantium, quae manifestis qualitatibus agunt, proprium est, ut non peculiariter hoc vel illud membrum, sed totum omnino corpus alterent. Et, licet intemperies aliqua uni parti quam alij magis nocere queat, tamen, ut habet Cl. Senn. L. 6. pr. part. 5. c. 2. p. m. 227. id non facit quatenus venenum.

6. Nulla dari Venena manifestis tantum qualitatibus agen-

agentia. Quia 1. eis non competit natura Venenorum, qua consistit in eo, ut occulto modo & per se corpus nostrum laedat, hominemq; in vita periculum conijciendi vim habeat. Et, ut vel cordi vel alicui alij parti sit infestum. 2. Si darentur venena manifeste operantia, omnia in simili gradu constituta essent Venena, quod falsum.

§. 7. Et hac sunt, qua praemittere placuit. Aggredior jam argumenta contra Venenositatem Opii §. 5. prolata. Et respondetur ad priora tria negando. Nam 1. Opium non tam juxta qualitates apertas quam occultas nocet. 2. In satis parva quantitate, etiam preparatum, maximum damnum inferre, testantur historiae quamplurimae. Memini Pharmacopaeum quendam infirmo medico duobus agrotantibus ad somnum conciliandum exhibuisse gr. iij. Laudani, ita ut quisq; gr. iss. tantum assumeret, quo ipso praestitit, ut jam aeterno fruantur somno. Si verò id Laudanum praestat, in cujus grano uno vix tertia pars Opii jam aliquomodo preparati reperitur, ut ex resolutione compositionis ejusdem cuiq; videre licet, quid faciet Opium ipsum adhuc crudum? 3. Opium non consequitur à nobis actionis & mutationis principium, sed illud jam ante habet, quod tamen latet, & adeo cito vim suam exercere non potest, ob admixtas partes heterogeneas, operationem ejus impediētes, quibus à calore nostro separatis, libere sese postea exercit. Ad quartum argumentum respondetur distinguendo inter semen ac oleam papaveris, & inter Opium. Est enim, ut loquitur Tiddaeus de Theriaca pag. mihi 53. diversitas partium in una & eadem planta, aliis partibus hoc aliis aliud à natura datum, & in eadem etiam parte, propter partium in ea ad sensum non discretarum diversitatem, aliud tota substantia aliud succus separatus operatur. Hinc fit quod alii tres in papavere constituent partes, Oleosas, Terrestriores & Aquosiores. Adde, quod Opium non fiat ex semine maturo aut albo

quale ad emulſiones, placentas & olea conficienda adhibent.
Ad 5. Reſp. Turcarum Opium non eſſe verum Opium, ſed vel Me-
conium, vel Opium ex papavere albo confectum, aut, ſi ex ni-
gro, impurum tamen. Imò, poſito non verò conſeſſo, eſſe omni-
nò verum Opium, non tamen mox ſequitur: Turca innoxie O-
pio veſcuntur. E. Opium non eſt venenatum. Venenis enim
aſveſieri, imò nutriri poſſe §. 6. aſſert. 4. oſtenſum. Et Turcas
non ſine inſigni alteratione uti opio ex ipſo Freit. conſtat, dum
L. cit. c. 3. p. m. 23. ſcribit, eorum, qui veſcuntur Opio, func-
tiones deteriores reddi, eoſq. ebrios ac torpidos apparere, fieri coma-
toſos ac ſtupidos, inſtantes &c. Et c. 4. p. m. 36. inquit:
Qui opium edere ſoliti ſunt, torpidi, amentes deſidesq. fiunt, nec
tamè ita inſveſcūt, ut gravioribus innoxie ſumendis naturā ada-
ptarint, quinimò, ſic comparati ſunt, ut vehementioris uſurpati-
one planè & celeriter deſciant, utpotè ab alio jam enervati. Imò,
ſicut non ſequitur, Opiophagi innoxie veſcuntur ſerpenti-
bus, E. ſerpentes non ſunt venenati: Sic neq. hic ſequitur;
Turca innoxie Opio veſcuntur, E. non eſt venenatum. Regi-
oni enim, Parentibus, tempori, ætati, imò & conſuetudini, ut
recte monet Hipp. Aph. 17. ſect. 1. aliquid concedendum eſt.
Simili modo neq. exemplum Hiſpani illius quicquam concludit,
nam, aut Meconium fuit, aut Opium ex albo papavere paratum,
aut impurum, aut peſuliaris in eo idioſyncraſia, aut licet verum
& purum aſſuſerit Opium, non tamen concludi poteſt: Hi-
ſpanus innoxie in magno aſtu Opj ſemunciam devoravit E. O-
pium non eſt venenatum: A particulari enim ad univerſale
non valet conſequentia. Deniq. 6. ejus argumentum ſimili-
ter nihil inferi, argumentatur: Quacunq. ita corriguntur ut
abſq. metu exhiberi poſſint, non ſunt venena, Opium ita corrigi-
tur, E. Majorem falſam eſſe conſtat ex §. 6. aſſert. 1. Vni-
cum tantum hic propono Mercurium, quem venenum eſſe ne-

mo facile negaverit, ex eo tamen utilissima parari medicamenta, sole meridiano clarius apparet.

§. 8. Ego ex se & sua natura Opium venenum esse probo sequenti argumento:

Quicquid (1) a corpore nostro non mutatur, sed illud potius mutat & corrumpit, (2) natura nostra maximè & peculiariter adversatur, (3) in minima dosi symptomata generat gravissima, & mortis venenatis propria, ut imprimis sunt anxietates cordis graves, singultus, respiratio cordis parva &c. (4) non toti corpori indifferenter, sed imprimis cerebro & cordi inimicum est. (5) Etiam externe quocunq; modo adhibitum jugulat, (6) alexipharmacis & bezoardicis impugnatur, Et (7.) etiam correctum ultra gr. 3. vix tutò sumitur, illud venenum est:

Opium hac omnia præstat. B.

Utraq; præmissi ex ijs quæ supra dicta sunt satis superq; clara, ita ut jam ulteriori explicatione non indigeat.

Plura videantur ap. Cl. Senn. L. 6. pr. part. 7. c. 1. Freit. tract. de Opio c. 4. Winkl. tr. de opio L. 2. sect. 1. c. 2. art. 2. Hofman. de opio. Dœring. de opio & alios.

XVII.

Præfertur hodie præparatum & correctum, quod & Laudanum vocant, Crudo.

§. 1. Et meritò. Cum enim viderent auctores, præter insignem quam habet caliditatem & siccitatem narcosis quoq; & imprimis venenositatem maximas in eo habere vires, atq; ita impedire, quo minus semper optatum absq; metu assequi potuerint finem, hinc univè in id intenti fuerunt, quomodo excessum hunc corrigere, & sine noxa medicamentum hoc nobilissimum exhibere possint. Id quod etiam felicissimè affecti sunt, unde Laudana Opiata orta, quæ nihil aliud sunt quam Opium, varijs alexipharmacis & alterantibus admixtū correctum. Dictum

verò

verò est Laudanum, non ut Sagverius in scholiis ad Troch. Alipt. Mosch. Fernel. p. 259. vult, quasi Laudanum, quod scil. non sit laudandum, cum aegris perniciem adducat, sed quod Laudatum sit medicamentum, (verba sunt Hartm. in. Croll. p. m. 309.) ob insignes scil. effectus ejus & operationes, quas in gravissimis morbis, & atrocissimis sopiendis doloribus magno cum fructu experimur. Hinc Croll. Basil. Chym. p. m. 314. & Tenzel. exeges. chymiatr. part. 2. p. m. 77. Laudanum laudabile medicamentum vocant, quod plane suo nomini respondet, si Laudanum dicas.

§. 2. Cautio verò hic adhibenda, & licet in omnibus alijs medicamentis Opium crudum adhibendum esse negemus, id tamen in Theriaca compositione precipimus, quicquid contra asferant Quercet. Pharmacop. dogmat. p. 602. Freit. tr. de opio c. 6. p. m. 52. & 53. Barthol. in Exerc. Phil. Medic. 7. probl. 4. qui plane & prorsus incorrecti opij usum reprobant, etiam in Theriaca. Recto namq. consilio, ut loquitur Clarissimus Dominus D. Beckherus de Theriaca p. m. 124. crudum & non preparatum opium Theriaca admiscetur & admiscendum est, ne frustremur in successu & operatione theriaca, quod olim accidit Galeno, dum omitteret Opium, ne etiam frustra à veterum sententia recessisse videamur, ne etiam experientia per tot secula confirmata contradicamus.

XIIX.

Corrigenda verò venit in Opio Caliditas, Venenositas & Narcosis.

XIX.

Caliditas corrigitur Frigidis, ut sunt Succus Citri & Limonum, &c. Venenositas specificis alexipharmacis, inter quæ primas meritò tenet Castoreum, huic succe-

succedunt Spiritus Vini, Asa foetida, Chinesisum Thee, Theriaca, Piper, Mirrha &c. Narcosis tandem nimia mitigatur, non solum leni Tostione, sed & iis omnibus, quae vel Spiritus fixos liberant, vel halitus narcoticos obrundunt; Illa omnia sunt calida, haec frigida: utraq; principio quodam Specifico Anti-Narcotico imbuta

§. 1. Circa correctionem Opij magna est autorum dissensio. Nam 1. in ejus manifesta qualitate corrigenda frigiditatis defensores calidis, caliditatis contra frigidis eam mitigandam esse censent. Viriq; excessum praeferunt, atq; sic contraria contrariis tollere volunt. Illi ut demonstrent veritatem suae sententiae, hos quoq; calidis, ut sunt Castoreum, Spir. Vini, Piper &c. Opium suum corrigere demonstrant. Miror demum (inquit Freit. tr. de opio c. 5. p. m. 46.) omnes narcoticam vim in frigiditate Opii negantes, eamq; ambigüe in calore pingvioris & Sulphureae substantiae aut occultae quadam qualitate ponentes, ad compositionem Opiatorum magnam calidorum syndromen recipere, nihilq; quod occultae qualitati specificè opponatur, vel invenisse vel admiscuisse. Verum, non est quod miretur: Non enim calida ad compositionem Laudanorum recipiunt, quatenus sunt calida, sed quatenus vim quandam peculiarem obtinent, quae venenositatem & nimiam Opij vagantem feliciter impugnant. Unde falsum etiam, eos nihil quod occultae qualitati specificè opponatur vel invenisse vel admiscuisse. Porro: Freit. ipse L. cit. p. m. 44. Acetum & acida calidas vaporosas & crassas opij portiones corrigere posse admittit. Jam verò, si frigiditas excederet, non video quid opus sit frigidis corrigentibus, cum Opij caliditas à frigiditate sic jam frenata sit, ut nulla ulteriori correctione indigeat.

§. 2. In venenositate verò corrigenda primum locum de di Castoreo, & merito; hoc enim quam maximè eandem im-

D

pugnare

pugnare omnes omninò consentiant. Hinc & à Gvainerio de venen. c. 9. Bezoar opij, ab Avic. verò L. 2. canon. tract. 2. c. 526. p. m. 278 & L. 4. fen. 6. tract. 1. sum. 3. c. 1. p. m. 918. Theriaca Opij jure salutatur.

§. 3. Addidi spiritum Vini, quem alij, quibus annumeratur Hartm. in Croll. p. m. 309. & 313. plane rejiciant; Alij, & rectius, commendant. Ego brevitatis studiosus concludo verbis Winkl. quæ L. 3. l. 1. c. 2. p. m. 170. & 171. habet, in quibus simul omnia contraria sententie argumenta proponuntur: Remaneat (inquit) gravis odor post extractionem, modo venenositas cum Spir. Vini maxima ex parte postmodum exhalet, vel diuturnâ infusione corrigatur, neq. enim totū ☞ separari potest: Attenuetur etiam per Spir. Vini & potentius operetur, modo cordi & spiritibus non amplius ita sit contrarium; Intendat etiam vim narcoticam, neq. enim eandem extinguere mens est.

§. 4. Adjunxi præterea, tam Asam fatidam, cum & eam Avic. L. 4. fen. 6. tract. 1. sum. 3. c. 1. p. 918. Theriacam Opij nominet. Quam potionem Chinenſium Thee dictam, quam Bontius de medic. Indor. p. m. 97. exsiccantis dicit esse qualitatibus, ac somnum prohibere, dum vapores è ventriculo in cerebrum ascendentes absorbit. Herbula unde hoc Thee conficitur, teste Eodem L. cit. bellidis sive consolidæ minoris folia refert, cum parvis in ambitu incisuris, hujus foliorum exsiccatorum manipulum in ferventem lebetem, ad hoc paratum, conjiciunt Indi, ac ad sufficiens tempus ebullire sinunt, quem liquorem, qui sapore subamarus est, calidum sorbent.

§. 5. Porro, ad vim Narcoticam mitigandam rectè commendavi Tostionem, non verò, ut Quercet. vult Pharmac. dogmat. restit. p. 658. eo usq. donec omnem ferè odorem amittat, & omninò siccum reddatur instar Aloës; hoc modo enim omne Sulphur auferitur, quo ablato, vis quoq. narcotica auferitur, quæ in Sulphure hærebat: Sed, ut rectè consentiente Senn. Winkl.

Et a.

& aliis Freit. c. 5. p. m. 47. monet, magna hic adhibenda cautio, ne immodica ad nimiam siccitatem fiat restio, qua vis hypnotica & anodyna omnino expirat.

§. 6. Restat ut etiam pauca de Plateri correctione addantur, qui Opium solis odoratis corrigit. At, si odorata illa simul sint specificè contraria, ea obtundere concedo, sin minus, ea vim opij infringere posse nego.

Plura de Correctione Opii genuina qui desiderat, adeat Quercet. Pharmac. dogmat. restit. c. 14. Senn. L. 2. pract. part. 7. c. 1. p. m. 296. & seqq. Barthol. Exerc. Phil. Medic. 7. probl. 2. Freit. tr. de Opio c. 5. Winkl. tr. de Opio L. 2. sect. 2. c. 2. artic. 5. p. m. 156. & L. 3. sect. 1. c. 1. 2. 3. 4. 5. 6. & 7. Dæring. tr. de Opio. Hartm. tr. de Opio & alios.

XX.

Opio correcto Fermentatio accedat necessum est, qua omnia inter se miscentur, & corrigenda à corrigentibus debite vincuntur.

XXI.

Dosis Laudani est à gr. 1. ad. gr. 3. pro diversitate scil. subjectorum & morborum.

Senn. quidem c. de vigiliis p. m. 235. & Minficht. in armament. suo p. m. 71. & seqq. ad gr. 6. usq. ascendunt; Verum, cum hac dosis. si de vero intelligatur Opio, maximo cum periculo sit conjuncta, in minori potius subsistendum puto. Vel, quod tutissimum est, ut monet Clariss. Dn. Præses doses partienda, & post trium quatuorve horarum intervalla usus Laudani repetendus, sic enim quod primà non expediebatur dosi, altera felicissimè succedit.

XXII.

Usus ejus vel Primarius est vel Secundarius.

XXIII.

Primarius, Dolorem lenire & Somnum conciliare.

Secun-

Secundarius, Naturam confortare, Frigidam intemperiem tollere, Humorum acrimoniam mitigare & incrassare, Eorundemq; motum inhibere &c.

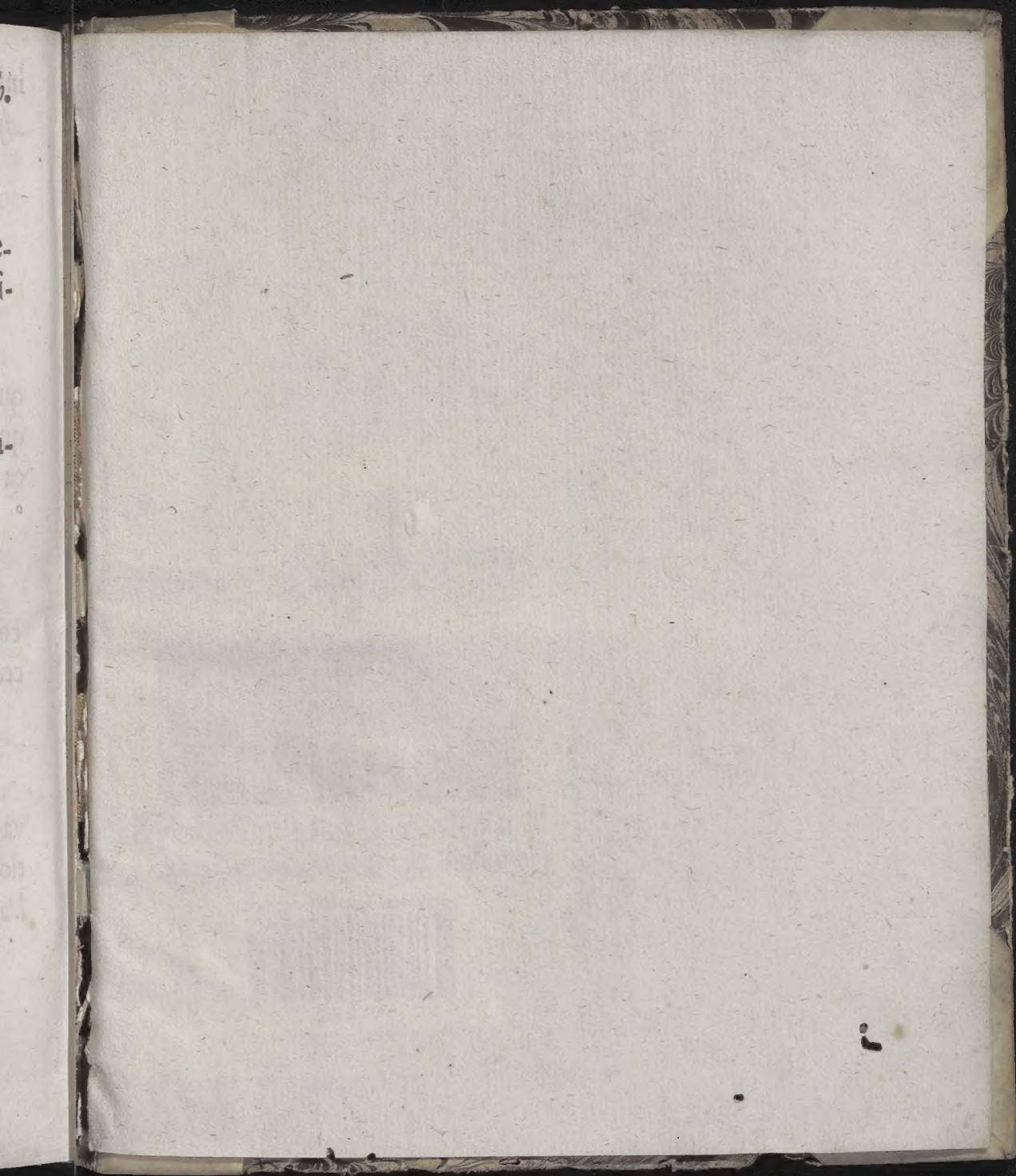
S. 1. Est sane & circa usum opij ac opiatorum magnum auctororum dissidium. Alij illud tanquam præsens venenum planè rejiciunt, & ex medicorum agro planè eradice conantur. Verum, recte Croll. Basil. Chym. p. m. 315. Mirum, inquit, atq; iterum mirum, cur à quibusdam sciolis Opium usum intra corpus formidetur, cum Laudanum Opiatum ab omnibus venenis & impuritatibus liberum sit, ut taceam præsantissima corrigentia admixta. Videatur etiam Primerosi. de vulgi Error. in Medic. L. 4. c. 44. p. m. 209. Alii omni atati & cuiusq; morbo prodesse contendunt, ut videre est apud Minsichtum & alios. Ex aut cum Opio, inquit Freit. c. 6. p. m. 53. producuntur & comparantur Pharmaca, adversus omnes totius corporis morbos & symptomata. Et p. m. 55. Medicamenta Opiata ad omnis generis morbos usurpantur. Alii contra non omni atati & cuiusq; affectui convenire docent; Panaceam, ait Senn. L. 6. pract. part. 7. c. 1. p. m. 297. in medicamentis Opiatis facere velle, & jactare Laudanum, quocumq; etiam modo præparatum, omni atati & cuiusq; morbo convenire, Empirici potius est quam rationalis medici. Alii denique tantum externum ejus usum approbant, internum rejiciunt.

S. 2. Ego tertiam amplector sententiam, & tam internè quam externè adhibenda esse opia volo, non tamen omni atati, nec omni tempore, nec in quocumq; affectu, & magna cum circumspèctione. Cum insignis sit tam agrotantium quam circumstantiarum diversitas. Vide fusius hæc omnia tractantem Cl. Senn. Freit. Döring. Winkl. Hartm. & alios.

Et hæc sunt quæ hac vicede Opio pro tenuitate ingenij mei proponere volui, debui, quæ ut à Lectore gratiosissimo equi boniq; consulantur, humillimè rogo. In materia namq; tam ardua, in qua hætenus multi magni desudarunt viri,

Quod si digna tua minus est mea pagina laude,
At voluisse sat est.

T A N T V M.



863
P.P.

IX. 18



863 545 Bibliotheca 26.000,⁵
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



06947

